

## جدلية "القياس" و"السماع" ومدى ملائمة القواعد النحوية للغة المعاصرة

هدى عامر المبروك أبوغديري

قسم اللغة العربية / كلية التربية الزهراء / جامعة الجفارة - ليبيا

[moaamer1982@gmail.com](mailto:moaamer1982@gmail.com)

### مستخلص البحث:

يتناول هذا البحث قضية من أهم قضايا الفكر النحوي العربي، وهي جدلية "القياس" و"السماع"، بوصفهما الركيزتين الأساسيتين اللتين استندت إليهما صناعة القاعدة النحوية، وتهدف الدراسة إلى استقراء العلاقة التفاعلية بين النقل (السماع) والعقل (القياس) في التراث النحوي، وكيفية صياغة المعايير التي حكمت اللغة لقرون طويلة. وينطلق البحث من تتبع الجذور التاريخية للقياس والسماع عند النحاة الأوائل، مبرزاً اختلاف مناهج المدارس النحوية في تقديم أحدهما على الآخر، حيث اعتمد بعضهم على السماع بوصفه الأصل الذي لا يُعارض، بينما توسّع آخرون في القياس طلباً للاطراد والانسجام المنهجي، كما يناقش البحث أثر هذا التوتر المنهجي في تشكّل القواعد النحوية، وما نتج عنه من صرامة في بعض الأحكام أو استثناءات كثيرة في أحكام أخرى. ويخصّص البحث محوراً لتحليل مدى ملائمة القواعد النحوية التقليدية للغة المعاصرة، في ضوء التحولات التي طرأت على أنماط الاستعمال اللغوي في الإعلام والتعليم والكتابة الحديثة، مبيّناً أن الجمود على بعض القواعد المقيسة أو المسموعة قد يخلق فجوة بين النحو المعياري واللغة المستعملة فعلياً، كما يناقش آراء المحدثين الداعين إلى إعادة قراءة التراث النحوي قراءة وظيفية، توازن بين احترام السماع الموثوق والانفتاح على القياس المنضبط الذي يستجيب لحاجات العصر. ويخلص البحث إلى تقديم رؤية مقترحة تدعو إلى "تطوير القاعدة لا هدمها"، من خلال المزوجة بين أصالة الأصول النحوية ومعاصرة اللسانيات الحديثة، لضمان بقاء اللغة العربية لغة حية قادرة على الوفاء باحتياجات التواصل المعرفي والحضاري.

**الكلمات المفتاحية:** النحو العربي - اللغة الحديثة - القياس - السماع.

## The Dilemma of "Analogy" and "According to Usage" and the Suitability of Grammatical Rules to Contemporary Language

Huda Amer Al-Mabrouk Abu-Ghadiri

Department of Arabic Language / Faculty of Education, Al-Zahraa  
Al-Jafara University - Libya  
[moaamer1982@gmail.com](mailto:moaamer1982@gmail.com)

### Abstract:

This research addresses one of the most important issues in Arabic grammatical thought: the debate between "analogy" and "hearing" (or "sound"), as the two fundamental pillars upon which the formulation of grammatical rules rested. The study aims to explore the interactive relationship between transmission (hearing) and reason (analogy) in the grammatical tradition, and how the standards that governed the language for centuries were formulated. The research begins by tracing the historical roots of analogy and hearing among early grammarians, highlighting the differing approaches of grammatical schools in prioritizing one over the other. Some relied on hearing as the unchallenged foundation, while others expanded upon analogy in pursuit of consistency and methodological coherence. The research also discusses the impact of this methodological tension on the formation of grammatical rules, resulting in rigidity in some rulings and numerous exceptions in others. This research dedicates a section to analyzing the suitability of traditional grammatical rules for contemporary language, in light of the transformations in language usage patterns in media, education, and modern writing. It demonstrates that rigid adherence to certain established or aural rules can create a gap between standard grammar and the language actually used. The research also discusses the views of modern scholars who advocate a functional re-reading of the grammatical heritage, one that balances respect for reliable oral tradition with openness to disciplined analogy that responds to the needs of the times. The research concludes by proposing a vision that calls for "developing the rules,

not destroying them," by combining the authenticity of grammatical principles with the modernity of contemporary linguistics. This aims to ensure that Arabic remains a vibrant language capable of fulfilling the needs of intellectual and cultural communication.

**Keywords:** Arabic Grammar - Modern Language - Analogy - Oral Tradition

#### المقدمة:

الحمد لله الذي جعل العربية لساناً مُبيناً، والصلاة والسلام على من أوتي جوامع الكلم، وعلى آله وصحبه ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.. أما بعد:

تعدُّ اللغةُ كائناً حياً يتطور بتطور أصحابه، وينمو بنمو حضارتهم، غير أن هذا النمو في اللغة العربية ظل محكوماً لقرون طويلة بضوابط ومنطلقات تعقيدية أصولية، تبلورت في أوج الازدهار العلمي للحضارة الإسلامية، ومن بين هذه المنطلقات، تبرز جدلية "القياس" و"السماع" كأهم المحاور التي دارت حولها رحي الفكر النحوي؛ فبينهما تشكلات القواعد، ورُسمت حدود الصواب والخطأ، وحُدِدت عصور الاحتجاج التي يُعْتَدُّ بلسانها.

بيد أن المتأمل في واقعنا المعاصر يجد بوئاً شاسعاً وفجوةً آخذةً في الاتساع بين "النحو المعياري" الذي استقر في الكتب والتمتون، وبين "اللغة المستعملة" في ميادين الأدب والصحافة والعلوم الحديثة؛ ومن هنا نبعت إشكالية هذا البحث؛ فهل لا تزال تلك القواعد التي بُنيت على سماعٍ توقف عند حدود القرن الرابع الهجري قادرة على استيعاب تدفقات العصر؟ وهل ضيقُ القاعدة النحوية هو الذي دفع باللغة المعاصرة نحو ما يوصف بـ"اللحن"، أم أن المشكلة تكمن في جمود المنهج النحوي وعجزه عن ملاحقة الصيرورة اللغوية؟

إن الهدف من هذا البحث ليس المساس بثوابت اللغة، بل محاولة إحياء الروح المرنة في النحو العربي، والبحث عن صيغة توفيقية تجعل من القاعدة النحوية أداةً للتمكين اللغوي، لا قيداً يكبل الإبداع والتواصل المعرفي في القرن الحادي والعشرين.

### مشكلة البحث:

تتمثل مشكلة هذا البحث في وجود فجوة واضحة بين النحو العربي المعياري الذي تأسس تاريخياً على جدلية القياس والسماع، وبين الاستعمال اللغوي العربي المعاصر في مجالات الإعلام والتعليم والكتابة الحديثة، حيث أدى اختلاف النحاة في تقديم القياس أو السماع، والتوسع في أحدهما على حساب الآخر، إلى بناء منظومة نحوية تتسم أحياناً بالصرامة وكثرة الاستثناءات، ما يجعل بعض قواعدها بعيدة عن واقع اللغة المتداولة اليوم. وتتجلى الإشكالية في التساؤل عن مدى استمرار صلاحية القواعد النحوية التي وُضعت في سياق لغوي وثقافي مختلف، وقدرتها على استيعاب التحولات التي طرأت على العربية المعاصرة، دون الإخلال بأصولها أو المساس بسلامتها.

وعليه، يسعى البحث إلى معالجة هذه الإشكالية من خلال تحليل جذور الجدل بين القياس والسماع، وبيان أثره في تشكّل القاعدة النحوية، وتقويم مدى ملائمتها للغة المعاصرة، وصولاً إلى تصور علمي متوازن يوفق بين المحافظة على التراث النحوي وتجديده بما يحقق الوظيفة التواصلية للغة في العصر الحديث.

### أهداف البحث:

يسعى هذا البحث إلى تحقيق مجموعة من الأهداف العلمية والمنهجية، أبرزها:

1. **تأصيل المفاهيم النحوية:** استجلاء جذور جدلية "السماع" و"القياس" في الفكر النحوي القديم، وتوضيح كيف ساهمت هذه الثنائية في تشكيل الهيكل البنوي للقاعدة العربية.
2. **تحليل الواقع اللغوي المعاصر:** رصد أبرز التراكيب والأساليب النحوية الشائعة في اللغة المعاصرة (الإعلامية والأدبية) التي لا تجد لها تفسيراً وافياً في القواعد التقليدية الصارمة.
3. **تقييم الملاءمة الوظيفية:** قياس مدى قدرة القواعد النحوية الموروثة على استيعاب المستجدات اللغوية، وتحديد مواطن الجمود التي تحتاج إلى إعادة نظر أو توسيع في القياس.

4. تيسير التناول النحوي: المساهمة في وضع لبنات لنحوٍ وظيفي يركز على الاستعمال الصحيح والمعاصر، ويقلل من الفجوة بين لغة التقعيد ولغة التواصل اليومي.

#### منهج البحث:

اعتمد البحث على المنهج التكاملي، وذلك من خلال توظيف المناهج التالية:

**المنهج الوصفي التحليلي:** وهو المنهج الأساسي في التعامل مع الجانب التراثي للبحث؛ حيث يتم من خلاله رصد وتوصيف آراء النحاة الأوائل في قضيتي "السماع" و"القياس"، وتحليل المادة العلمية الواردة في أمهات الكتب النحوية لفهم كيفية بناء القاعدة وتحديد عصور الاحتجاج.

**المنهج التاريخي:** يُستخدم لتتبع نشأة هذه الجدلية وتطورها عبر العصور، وكيفية تحول بعض المفاهيم من "المرونة" في عصر الاحتجاج إلى "الجمود" في العصور المتأخرة، مما يساعد في فهم السياق الذي أدى إلى انفصال القاعدة عن الواقع اللغوي المتطور.

**المنهج النقدي المقارن:** يُعد هذا المنهج الركيزة الأساسية للبحث عند معالجة "اللغة المعاصرة"؛ حيث يتم من خلاله مقارنة النماذج التركيبية المستعملة حديثاً بالقواعد النحوية المستقرة، ونقد مدى كفاية هذه القواعد في استيعاب التغيرات اللغوية، وتقديم رؤية تقييمية تهدف إلى ردم الهوة بين لغة التقعيد ولغة الاستعمال.

#### تساؤلات البحث :

يسعى هذا البحث إلى الإجابة عن السؤال الرئيس التالي:

إلى أي مدى استطاعت القواعد النحوية القائمة على السماع والقياس مواكبة التطورات التركيبية والأسلوبية في اللغة العربية المعاصرة؟  
ويتفرع من هذا السؤال مجموعة من الأسئلة الفرعية أهمها:

- ما الضوابط المنهجية التي حكمت ثنائية "السماع والقياس" عند النحاة الأوائل، وكيف تشكلت من خلالها سلطة القاعدة النحوية ؟
- ما أبرز المظاهر التركيبية والأساليب النحوية في اللغة المعاصرة التي تجد حرجاً في الامتثال للقواعد الكلاسيكية ؟
- كيف يمكن إعادة تفعيل "القياس" كأداة مرنة لاستيعاب التراكم الحديثة دون الإخلال بضوابط الفصحى وهويتها ؟

#### أهمية البحث:

تتجلى أهمية البحث في عدة جوانب، أبرزها:

1. الأهمية العلمية والمعرفية: يسهم البحث في تعميق الفهم النظري لأصول التقعيد النحوي، من خلال إعادة قراءة العلاقة بين القياس والسماع في التراث اللغوي، والكشف عن أسباب الاختلاف بين النحاة وأثره في بنية القاعدة النحوية.
2. الأهمية المنهجية: يقدم البحث إطاراً نقدياً يساعد على ضبط العلاقة بين القياس والسماع، بما يحدّ من التعارض بينهما، ويعزز التكامل المنهجي في بناء القواعد، بدل الاختصار على أحدهما أو تغليب أحدهما تغليباً غير منضبط.
3. الأهمية التطبيقية: يبرز البحث مدى ملائمة القواعد النحوية الموروثة للاستعمال اللغوي المعاصر، ويسهم في تقريب النحو من واقع اللغة المستخدمة في الإعلام والتعليم والكتابة الحديثة، بما يسهّل تعلّم العربية وتعليمها.

#### متغيرات البحث:

يمكن تحديد متغيرات هذا البحث في إطار نظري تحليلي، على النحو الآتي:

- مفهوم القياس وأسس اعتماده عند النحاة.
- مفهوم السماع ومصادره وحدوده.

- درجة تغليب أحدهما على الآخر في بناء القواعد النحوية.
- قدرة القواعد النحوية على تفسير الاستعمال اللغوي المعاصر.
- درجة التوافق أو التباعد بين النحو المعياري والاستعمال الفعلي.
- سهولة تطبيق القواعد في مجالات الإعلام والتعليم والكتابة الحديثة.

#### حدود البحث :

- رصد العلاقة الجدلية بين "السماع" بوصفه أصلاً نقلياً، و"القياس" بوصفه أصلاً عقلياً في النحو العربي.
- البحث في "الملاءمة"؛ أي مدى استيعاب النحو الموروث للغة الكتابة المعاصرة (لغة المتقنين والأدباء والإعلام المنضبط)، وليس "العاميات" أو اللغات الهجينة.
- التركيز على واقع اللغة العربية في القرن الحادي والعشرين، وما طرأ عليها من تحولات أسلوبية وتركيبية نتيجة التطور الحضاري والتقني.
- الحدود المكانية في المادة اللغوية المسموعة تتمثل في الجزيرة العربية وحواضرها التي اعتمدها النحاة قديماً كبنية للاحتجاج.
- وفي الشق المعاصر، تشمل حدود البحث النتاج اللغوي العربي المشترك (اللغة العربية الفصحى المعاصرة المتداولة في المجامع اللغوية والمؤسسات الثقافية الكبرى في الوطن العربي).

#### أسباب اختيار الموضوع:

- الأهمية العلمية لثنائية القياس والسماع: تعد هذه الثنائية هي "العمود الفقري" للنحو العربي، والرغبة في فهم كيف تشكلت العقلية النحوية الأولى في الموازنة بين النص المسموع (النقل) والقاعدة المستنبطة (العقل).

■ رصد الفجوة بين "النحو المعياري" و"الاستعمال المعاصر": ملاحظة الاتساع المستمر في الشقة بين ما يُدرّس في المتون النحوية القديمة وبين ما يكتبه ويقرؤه المتكف العربي اليوم، مما ولد حاجة ملحة لدراسة أسباب هذا الانفصال ومحاولة ردمه.

■ الرغبة في تحرير "القياس" من الجمود: الإيمان بأن "القياس" هو الأداة التي تمنح اللغة العربية قدرتها على الخلود والتجدد، والرغبة في البحث عن آليات تفعيله ليكون قادراً على فهم التراكيب المعاصرة المنضبطة بدلاً من وصمها باللحن والخطأ.  
الصعوبات التي واجهت البحث:

1. اتساع وتشعب المادة التراثية: تمثلت الصعوبة في ضخامة التراث النحوي المتعلق بمسألتني "السماع والقياس"، وتعدد آراء المدارس النحوية (البصريين، الكوفيين)، مما استلزم جهداً مضاعفاً في جرد هذه الآراء واختيار ما يخدم جوهر الجدلية دون الاستغراق في تفاصيل هامشية.

2. ندرة الدراسات التي تربط "الأصول" بـ "المعاصرة": واجه البحث تحدياً في قلة الدراسات التي تقيم جسراً مباشراً بين أصول النقيع القديمة (كالسماع) وبين لغة الصحافة والأدب الحديث؛ فمعظم الدراسات إما غارقة في التاريخ أو وصفية للواقع المعاصر، وكان التحدي في خلق الربط النقدي بينهما.

3. إشكالية تحديد "اللغة المعاصرة": كان من الصعب وضع معيار دقيق لما يسمى "اللغة المعاصرة"؛ نظراً للتفاوت الكبير في مستويات الكتابة والخطاب، مما دفع الباحث إلى بذل جهد في اختيار عينات لغوية تمثل "الفصحى المعاصرة" المعتمدة لدى الكتاب والمجامع اللغوية، بعيداً عن العاميات واللغات الهجينة.

#### مفاهيم ومصطلحات البحث:

■ القياس: هو استنباط حكم جديد في اللغة اعتماداً على حكم معلوم في قاعدة مماثلة، (ابن مالك، 1985: ص. 112) أما القياس النحوي فهو "استعمال ما ثبت في باب على ما شابه منه". (العواضي، عبد الله، 2002: ص. 45).



■ **السماع:** هو الاعتماد على ما ورد عن العرب في زمن النبي ﷺ وبعده، أي القواعد المستمدة من النصوص الأصلية. وقيل إن السماع هو "ما سُمع من العرب فاعتمد". (سيبويه، 1967: ص 34) .

■ **النحو التقليدي:** هو منظومة القواعد التي تعتمد على القياس والسماع لضبط الكلام العربي وفق أصول محددة (ابن جني، 1982: ص. 19).

■ **اللغة المعاصرة:** وتعني "الاستخدامات الحديثة للغة بما فيها تأثير التواصل الرقمي ووسائل الإعلام والتغير الاجتماعي" (Crystal, D., 2003: p 102).

**المبحث الأول: الأصول المعرفية لجدلية السماع والقياس في النحو العربي:**

**أولاً: السماع كمصدر وحيد وأول للتقعيد النحوي:**

يقوم الدرس النحوي العربي في أصوله الأولى على مبدأ النقل عن العرب الخُص، ويقصد به تلقي اللغة مشافهةً من أهل الفصاحة الذين سَلِمَت ألسنتهم من اللحن والاختلاط، واعتماد كلامهم مصدراً يُحتجّ به في تقعيد القواعد النحوية. وقد ارتبط هذا المفهوم ارتباطاً وثيقاً بـ "السماع"، إذ عُدَّ الأساس الأول الذي تُستمدّ منه القواعد قبل إخضاعها للقياس العقلي. (سيبويه، ج1، ص 7) .

وقد حرص النحاة على ضبط المنقول لغةً وزماناً ومكاناً، فقيدوا الاحتجاج بقبائل بعينها عُرِفَتْ ببقاء سليقتها، مثل قريش وتميم وهذيل وأسد، واستبعدوا القبائل التي خالطت الأعاجم أو استوطنت الحواضر مبكراً، لِمَا طرأ على ألسنتها من تغيّر؛ (ابن فارس، ص ص 25-27). ومن ثم لم يكن النقل عملية جمعٍ عفوية، بل ممارسة نقدية تقوم على التمييز بين الفصيح وغيره.

كما حدّد العلماء عصور الاحتجاج اللغوي في الزمن الذي سبق فساد الألسنة، وهو ما يشمل العصر الجاهلي وصدر الإسلام ومعظم العصر الأموي، بينما ضُغِف الاحتجاج بما ورد بعد ذلك، خاصة في العصر العباسي، إلا على سبيل الاستثناس لا التقعيد (السيوطي، ص 210) وقد اقترن هذا التحديد الزماني بتحديد مكاني، تمثل في الاقتصار على الأخذ من

البيئات البدوية البعيدة عن مظاهر الاختلاط اللغوي، وهو ما يفسر رحلات اللغويين إلى البوادي لجمع اللغة وضبطها. (ضيف، ص 34-36)

ويُعدّ السماع المادة الخام التي شكّل منها النحو العربي، إذ انطلق النحاة من استقراء النصوص المسموعة، وفي مقدّمتها القرآن الكريم، ثم الشعر الجاهلي والإسلامي، وكلام العرب نثرًا، فجاءت القاعدة النحوية وصفًا لهذا الاستعمال لا سابقة عليه. (ابن جني، ص 45) ولهذا قدّم النحاة السماع على القياس، وعدّوا مخالفة القياس للسماع موجبًا لطرح القياس أو تأويله، تأكيدًا لأصالة المنقول في بناء النظرية النحوية. (ابن جني، ص 152).

ثانيًا: فلسفة القياس وتطور الفكر المنطقي عند النحاة:

كما أوضحنا؛ نشأ النحو العربي في بداياته معتمدًا على المسموع من كلام العرب، بوصفه المادة الأولى التي شكّلت أساس التقعيد، غير أن هذا الاعتماد لم يلبث أن تطوّر إلى مرحلة أعمق تمثّلت في الانتقال من تسجيل الظواهر اللغوية الجزئية إلى تعقلها وصياغتها في صورة قواعد كلية تضبط الاستعمال وتفسّر انتظامه. (ضيف، ص 19-21) وقد مثّل هذا الانتقال نقطة تحوّل منهجية في تاريخ النحو، حيث أصبح علمًا يقوم على الاستقراء والتعليل، لا على الرواية وحدها.

وقد اعتمد النحاة في بناء القاعدة الكلية على الاستقراء، أي تتبّع الجزئيات المسموعة المتشابهة في البنية أو الوظيفة، ثم استخراج الحكم العام الذي ينظمها؛ فالقواعد النحوية لم تُنشأ ابتداءً، وإنما صيغت بعد ملاحظة تكرار الظاهرة في النصوص الموثوقة، وهو ما جعل القاعدة نتيجةً للمسموع لا سابقةً عليه. (سيبويه، ص 8) ويلاحظ أن هذا الاستقراء لم يكن استيعابيًا كاملاً، بل كان كافيًا في نظرهم لتحقيق غلبة الظن، وهو ما عبّر عنه الأصوليون بـ "الاستقراء الناقص". (الغزالي، ص 292).

ومع اتساع المادة اللغوية، برز القياس كأداة عقلية مكملّة للسماع، تُثقل بها أحكام المسموع إلى غير المسموع، وفق علة جامعة بين الأصل والفرع، ولم يكن القياس في نظرهم انفصاليًا عن السماع، بل امتدادًا له، إذ لا يصحّ القياس إلا على أصل مسموع ثابت.

وقد أدى القياس دوراً حاسماً في استيعاب المستجدات التعبيرية، لا سيما مع تغيّر البيئات وتتوّع الحاجات، فمكّن النحو من تجاوز حدود النصوص المسموعة المحدودة إلى فضاء أوسع دون الإخلال بأصول العربية. ومع ذلك، وضع النحاة ضوابط صارمة للقياس، فامتنعوا عن القياس على الشاذ أو النادر، وقيدوه بما كثر في الاستعمال أو اطرّد في كلام العرب. (السيوطي، ص 67-69).

ويظهر أثر هذا المنهج بوضوح في الخلاف بين المدرستين البصرية والكوفية؛ إذ مال البصريون إلى التضييق في القياس التزاماً بغلبة السماع، في حين توسّع الكوفيون في القياس، محتجّين بوجوه أوسع من المسموع. (تمام حسان، ص ص 103-105).

#### ثالثاً: الصراع المنهجي بين مدرستي البصرة والكوفة:

شكّل الخلاف بين البصريين والكوفيين أحد أبرز مظاهر التنوع المنهجي في الدرس النحوي، وتمحور هذا الخلاف حول مدى الاعتماد على السماع وحدوده، مقابل إعمال القياس والتوسّع في الاحتجاج بالشاذ، وانعكس هذا التباين مباشرةً على طبيعة القاعدة النحوية، من حيث الصرامة أو المرونة. (ضيف، ص ص 55-57).

فقد اتّسم منهج البصريين بالتشدّد في قبول المسموع، إذ قصرُوا الاحتجاج على ما كثر واستقام في كلام العرب، ورفضوا القياس على الشاذ أو النادر، وعدّوا خروجه عن القياس دليلاً على ضعفه لا على صلاحيته للتقعيد. وانطلاقاً من ذلك، قدّموا السماع المتواتر على كل اجتهاد عقلي، فجاءت قواعدهم أكثر انضباطاً وأقل قابلية للتوسّع. (سيبويه، ص ص 10-12) في المقابل، اتّجه الكوفيون إلى قدر أكبر من التوسّع، فاحتجّوا بوجوه لغوية لم يرض بها البصريون، وقاسوا على الشاذ إذا وجدوا له نظيراً أو سنداً من الاستعمال، معتبرين أن اللغة أوسع من أن تُحصَر في الأكثر شيوعاً فقط. وقد أتاح لهم هذا المنهج بناء قواعد أكثر مرونة، تستوعب تنوّع الأساليب العربية واختلاف اللهجات. (ابن الأنباري، ص ص 45-47).

وقد ترتب على هذا الاختلاف المنهجي أثر واضح في مرونة القاعدة النحوية؛ إذ أسهم تشدد البصريين في تحقيق الاتساق والصرامة، لكنه أدى أحياناً إلى تضيق دائرة المقبول لغوياً، في حين أفصى توسع الكوفيين إلى قواعد أقل صرامة، لكنها أكثر قدرة على استيعاب الظواهر الاستعمالية المتنوعة. (حسان، ص ص 108-110) من هنا يمكن القول إن الجدل بين المدرستين لم يكن تعارضاً بقدر ما كان تكاملاً منهجياً بين حفظ الأصل وضمان الامتداد، وخلاصة ذلك أن جدلية السماع والقياس بين البصريين والكوفيين أسهمت في تشكيل توازن دقيق في النحو العربي، جمع بين صرامة التقعيد ومرونة الاستعمال، وهو ما منح القاعدة النحوية قدرتها على البقاء والاستمرار عبر العصور.

#### المبحث الثاني: إشكالية "الجمود النحوي" أمام تدفق اللغة المعاصرة:

##### أولاً: الفجوة بين لغة التقعيد ولغة الاستعمال الحديث:

تقوم القاعدة النحوية العربية في صورتها التراثية على معيارية صارمة، صيغت في سياق تاريخي خاص هدفه حفظ اللسان العربي وصونه من اللحن، فارتبطت بالسماع عن العرب والقياس المنضبط على ما كثر في استعمالهم، غير أن هذا الإطار المعياري يصطدم اليوم باستعمال لغوي معاصر يتجلى في كتابات المعاصرين، حيث تظهر أنماط تعبيرية لا تتسجم دائماً مع القواعد القديمة في صيغتها الصارمة. (ضيف، ص ص 15-17).

وتتجلى هذه المفارقة في عدد من الظواهر، من أبرزها التوسع في التراكيب الخبرية، وتخفيف القيود الإعرابية، والعدول عن بعض الأساليب التي عدها النحاة شاذة أو قليلة الاستعمال، لكنها أصبحت شائعة في الخطاب الإعلامي والأدبي. ويلاحظ أن هذا الاستعمال لا يصدر عن جهل بالقواعد بقدر ما يعكس تحوُّلاً في الوظيفة التواصلية للغة، حيث تُقدَّم السهولة والوضوح على الالتزام الحرفي بالمعيار النحوي التراثي. (أنيس، ص ص 88-90).

وقد تنبّه بعض الدارسين المحدثين إلى أن القاعدة القديمة تمثل في جوهرها وصفاً لاستعمال تاريخي أكثر من كونها قانوناً أدياً ملزماً، وأن إخضاع الاستعمال المعاصر لها إخضاعاً كاملاً قد يؤدي إلى فجوة بين اللغة المكتوبة واللغة الحية؛ ومن هنا برزت دعوات

إلى إعادة قراءة القاعدة النحوية في ضوء الاستعمال الحديث، دون التفريط في أصول العربية أو هويتها. (حسان، ص ص 221-223).

ويكشف هذا التوتر بين المعياري والاستعمالي عن إشكالية أعمق تتصل بوظيفة النحو ذاته: أهو علم لضبط اللغة وحراستها، أم أداة لفهم تطورها واستيعاب تحولاتها؟ ويبدو أن المخرج المنهجي يكمن في تحقيق توازن بين المعيارية التي تحفظ النسق، والمرونة التي تتيح للغة أن تظل صالحة للتعبير عن واقعها المعاصر في كل زمان ومكان. (عمر، ص ص 34-36).

#### ثانياً: القواعد النحوية بين "التيسير" و"التعقيد":

ارتبط النحو العربي منذ مراحل المتأخرة بنزعة تعليلية واضحة، تجاوزت وصف الظاهرة اللغوية إلى البحث عن أسباب عقلية ومنطقية تفسّر انتظام التراكيب، وهو ما أدّى إلى نشوء منظومة من العلل النحوية والافتراضات الذهنية التي أسهمت في إضفاء طابع تجريدي معقّد على النحو. (عمر، ص ص 34-36)، وقد كان الدافع الأصلي لهذا التوجّه هو إحكام القاعدة وضمان اتساقها، غير أن الإفراط في التعليل أفضى أحياناً إلى إنقال النحو بتفسيرات بعيدة عن الاستعمال اللغوي الفعلي. وقد تنبّه بعض علماء التراث أنفسهم إلى إشكالية هذا المسلك، ففرّقوا بين علل تعليمية يُقصد بها تقريب القاعدة إلى المتعلّم، وعلل جدلية عقلية لا يترتب عليها أثر في الاستعمال، بل تزيد من تعقيد الفهم دون أن تضيف تفسيراً حقيقياً للظاهرة: (ابن جني، ص ص 51-53). وقد عبّر ابن مضاء القرطبي عن هذا النقد بوضوح حين دعا إلى إسقاط العلل الثانوية والافتراضات الذهنية التي لا يقوم عليها سماع ولا يثبت بها قياس (القرطبي، ص ص 77-80). وفي السياق المعاصر، يتّضح عجز كثير من هذه التعليلات التقليدية عن تفسير التراكيب اللغوية الجديدة التي أفرزها تطوّر الخطاب العربي الحديث، سواء في الصحافة أو الأدب أو اللغة الوظيفية. فافتراضات مثل التقدير والحذف الوجوبي والعامل المتوهم قد تنجح في تأويل نصوص قديمة، لكنها تقف عاجزة أمام أنماط تعبيرية حديثة لا تتسجم مع هذه القوالب الذهنية الجاهزة. وقد دعا عددٌ من اللغويين المحدثين إلى إعادة توجيه الدرس النحوي نحو الوصف الوظيفي، والحدّ من التعليل الذهني

غير المرتبط بالاستعمال، معتبرين أن النحو ينبغي أن يفسر ما يُستعمل بالفعل لا ما يُفترض ذهنياً، ولا يعني ذلك إلغاء العلل مطلقاً، بل الاختصار على ما كان ذا قيمة تفسيرية أو تعليمية حقيقية. (القرطبي، ص ص 77-80).

### ثالثاً: أثر الانغلاق على "عصور الاحتجاج" في تقييد اللغة:

كما بيّنا سابقاً؛ يُعدّ السماع أحد الأركان المؤسسة للنحو العربي، إذ مثّل في نشأته الأولى المصدر الأساس الذي استمدّت منه القواعد، واقتصر الاحتجاج به على كلام العرب الخُصّ في عصور محدّدة سبقت اختلاط الألسنة. وقد استقرّ الرأي عند جمهور النحاة على أن السماع الموثوق قد توقّف بانتهاء عصور الاحتجاج، والتي حدّدها كثير منهم بالقرن الرابع الهجري أو قريباً منه (السيوطي، ص ص 213-215)، ومنذ ذلك الحين تحوّل السماع من مصدر متجدّد إلى مرجعية تاريخية مغلقة.

وقد أدّى هذا التصرّف إلى إشكالية في التعامل مع العربية المعاصرة؛ إذ ظلت القاعدة النحوية تُقاس على نصوص قديمة، في حين تطوّر الاستعمال اللغوي وتنوّعت وظائفه وسياقاته. وي طرح هذا الواقع سؤالاً جوهرياً: هل ستظل لغة القرن الحادي والعشرين محكومة بسماع انقطع قبل أكثر من ألف عام؟ أم أن السماع كان في جوهره آلية لضبط اللغة في زمن معيّن، لا مبدأً جامداً يتجاوز التاريخ؟ (ضيف، ص ص 29-31).

وقد تنبّه بعض الدارسين إلى أن القول بتوقّف السماع لا يعني توقّف اللغة ذاتها، بل يعكس خوف النحاة الأوائل من فساد اللسان بعد شيوع اللحن، بيد أن هذا التخوّف، وإن كان مبرّراً في سياقه التاريخي، لا يصلح وحده أساساً لإقصاء الاستعمال اللغوي المعاصر عن دائرة الدرس النحوي (ابن فارس، ص ص 31-33) فحصر السماع في الماضي أسهم في اتساع الفجوة بين القاعدة المعيارية واللغة الحيّة.

وفي هذا السياق، دعا عددٌ من اللغويين المحدثين إلى إعادة النظر في مفهوم السماع، من خلال توسيعه ليشمل الاستعمال العربي الفصيح المعاصر، لا سيما في الكتابة الرصينة والإنتاج الأدبي والإعلامي المنضبط، على أن يخضع ذلك لضوابط علمية دقيقة تميّز بين التطوّر المشروع والانحراف اللغوي. (حسان، ص ص 240-242).

### المبحث الثالث: آفاق التوفيق ومقترحات الملاءمة (نَحْوُ نَحْوٍ عَصْرِيٍّ)

أولاً: القياس على "المولد" والمستعمل المعاصر:

أدى حصر السماع في عصور الاحتجاج القديمة إلى جمود نسبي في القاعدة النحوية، أسهم في اتساع الفجوة بين النحو المعياري والاستعمال اللغوي المعاصر. وفي مقابل هذا التصور، برز اتجاه حديث يدعو إلى الاعتداد بلغة العصر بوصفها امتداداً طبيعياً للسماع، لا قطيعة معه، على أن يفهم السماع الحديث باعتباره رصدًا منهجياً للاستعمال العربي الفصيح في سياقاته الراهنة. (ضيف، ص ص 41-43).

ولا يعني الاعتداد بالسماع الحديث التسوية بين الفصيح والمنحرف، بل يفترض وضع ضوابط دقيقة لاختيار المادة اللغوية، من قبيل شيوع الاستعمال في النصوص الرصينة، واستقامته الدلالية والتركيبية، وقدرته على أداء وظائف تواصلية جديدة فرضها تطوّر الحياة المعاصرة، وبهذا المعنى يصبح السماع الحديث أداة وصفية تُعيد وصل النحو باللغة الحية، بدل حصره في نماذج تاريخية مغلقة. (عمر، ص ص 52-54).

وفي هذا الإطار، يكتسب القياس وظيفة متجددة، إذ يُنقل الحكم من التراكيب المسموعة حديثاً إلى غيرها، وفق علل وظيفية أو تداولية، لا وفق افتراضات ذهنية مجردة، ويسهم هذا القياس في توليد قواعد عامة تستوعب التراكيب المستحدثة، مثل الأساليب الإعلامية والإدارية والتقنية، دون الإخلال بالبنية الأساسية للعربية. (حسان، ص ص 246-248).

وقد ذهب بعض الباحثين المحدثين إلى أن الجمع بين السماع الحديث والقياس المنضبط يمكن النحو من استعادة دوره الطبيعي بوصفه علماً يصف الاستعمال ويقتنه، لا منظومة معيارية منفصلة عن الواقع؛ فالقواعد التي تُولّد من الاستعمال المعاصر تكون أقدر على خدمة المتعلّم والكاتب معاً، وأقرب إلى حاجات العصر ومتطلباته. (المسدي، ص ص 91-93).

### ثانياً: توظيف الفكر اللساني الحديث في إعادة إنتاج القاعدة:

أفضى التطوّر الواسع في الدراسات اللسانية المعاصرة إلى إعادة النظر في طبيعة النحو ووظيفته، حيث تقوم اللسانيات التوليدية على البحث في الكفاية اللغوية والقواعد الكامنة التي

تمكّن المتكلم من توليد عدد لا متناهٍ من الجمل انطلاقاً من بنى محدودة، ويمكن الإفادة من هذا التصور في النحو العربي عبر تقليل الاعتماد على الجزئيات المتفرقة، والانتقال إلى نماذج تفسيرية تبين العلاقات العميقة بين البنى التركيبية، بدل الاختصار على الوصف السطحي للإعراب والعامل (تشومسكي، ص ص 32-35).

أما اللسانيات الوظيفية، فتركز على علاقة البنية اللغوية بوظيفتها التواصلية والسياق الذي تُستعمل فيه، وهو ما ينسجم مع الدعوات الحديثة إلى ربط النحو بالاستعمال الفعلي. ويتيح هذا المنظور إعادة قراءة كثير من الظواهر النحوية العربية في ضوء وظائفها الدلالية والتداولية، بدل تعليلها بعزل ذهنية مجردة، الأمر الذي يعزّز مرونة القاعدة وقدرتها على استيعاب التنوع الأسلوبي المعاصر. (حسان، ص ص 257-259).

وقد نبّه عدد من الباحثين العرب إلى أن الإفادة من هذه النظريات لا تعني استنساخها أو إسقاطها آلياً على العربية، بل تقتضي توظيف مفاهيمها وأدواتها بما ينسجم مع خصائص اللغة العربية، وبما يخدم هدف تجديد النحو وتبسيطه دون تقييده من هويته. (حسان، ص ص 257-259).

### ثالثاً: نحو النص وتجاوز "الجملة الواحدة":

ارتكز النحو العربي التقليدي في جوهره على ضبط أواخر الكلمات وتحديد وظائفها الإعرابية داخل الجملة، وهو توجه فرضته الحاجة التاريخية إلى صيانة النص القرآني وحفظ اللسان من اللحن. وقد أسهم هذا التركيز في بناء نسق نحوي دقيق، غير أنه أفضى في الوقت ذاته إلى تضيق مجال الدرس النحوي، بحصره في مستوى الجملة وإهماله العلاقات الأوسع التي تنتظم النص بأكمله. (ضيف، ص ص 63-65).

ومع تطوّر الدراسات اللسانية الحديثة، برز مفهوم (نحو النص) بوصفه انتقالاً من تحليل الجملة المفردة إلى دراسة النص وحدة لغوية كبرى، تقوم على علاقات التماسك والانسجام والتداول. ويتيح هذا المنظور تجاوز الاختصار على الإعراب إلى تحليل الروابط النصية،



مثل الإحالة والاتساق الزمني والتدرج الدلالي، وهي عناصر باتت مركزية في فهم الخطاب المعاصر، ولا سيما في الصحافة والأدب الحديث. (خطابي، ص ص 21-24). ويكشف هذا التحول أن كثيراً من التراكيب المعاصرة، التي تبدو خارجة عن القاعدة الإعرابية الصارمة، يمكن تفسيرها تفسيراً وظيفياً ونصياً، إذا نُظر إليها في سياقها الكلي لا في حدود الجملة المعزولة. كما أن بلاغة العصر لم تعد تقوم على الزخرف اللفظي وحده، بل على بناء المعنى عبر النص، وتوظيف التكرار، والحذف، والانزياح الأسلوبي لخدمة المقاصد التواصلية. (فضل، ص ص 88-91).

وعليه، دعا عدد من الباحثين إلى إعادة صياغة النحو العربي بحيث يدمج بين نحو الجملة ونحو النص، فلا يُلغى الإعراب بوصفه مكوناً بنيوياً، بل يُعاد توظيفه ضمن رؤية أوسع تستوعب الاستعمال المعاصر وتنوّع أنماط الخطاب، ويُعدّ هذا التكامل مدخلاً مهماً لتحرير النحو من الجمود، وربطه بالبلاغة الجديدة التي أفرزها العصر الحديث. (حسان، ص ص 270-272).

#### الخلاصة:

خلص البحث إلى أن جدلية القياس والسماع تمثّل محوراً أساسياً في بناء الدرس النحوي العربي، وأن هذا التفاعل المنهجي، رغم ما أفرزه من ثراء علمي، قد أسهم في ظهور قدر من الصرامة والتعقيد في بعض القواعد النحوية، نتيجة تغليب أحد الأصلين على الآخر في مراحل مختلفة من تاريخ النحو. وقد بيّن البحث أن السماع شكّل الأساس الأول للتعقيد، في حين جاء القياس أداة لتنظيم المنقول وتوسيعه، غير أن الخلل نشأ حين فصل بينهما أو أفرط في أحدهما دون ضابط.

كما أظهر البحث أن جانباً من القواعد النحوية الموروثة لم يعد ينسجم بالكامل مع الاستعمال اللغوي العربي المعاصر، خاصة في مجالات الإعلام والتعليم والكتابة الحديثة، حيث تبدو بعض الأحكام بعيدة عن الواقع التداولي للغة. ويرجع ذلك إلى تغيّر السياقات التواصلية، وتطور الأساليب، مع بقاء القاعدة النحوية في كثير من الأحيان أسيرة نماذج لغوية قديمة.

## الخاتمة :

في ختام هذا البحث، يتبين أن جدلية القياس والسماع ليست مجرد خلافٍ منهجي في تاريخ النحو العربي، بل هي قضية مركزية أسهمت في تشكيل بنيته النظرية، وأثرت بعمق في طبيعة القواعد النحوية وحدود فاعليتها، فقد كشف البحث أن السماع مثل الأساس الأصل الذي استند إليه النحاة في تقعيد اللغة، بينما جاء القياس بوصفه أداة عقلية لتنظيم هذا المنقول وتعميمه، غير أن اختلال التوازن بينهما في بعض مراحل الدرس النحوي أدى إلى جمود في القاعدة أو كثرة في الاستثناءات.

وكما أوضحنا؛ فإن السبيل الأمثل لتجاوز هذه الإشكالية يكمن في تحقيق تكامل منهجي بين القياس والسماع، يقوم على ضبط القياس بالسماع الموثوق، والانفتاح على الاستعمال اللغوي المعاصر في حدود العربية الفصحى، بما يسهم في تبسيط القواعد النحوية وتفعيل دورها الوظيفي. ومن شأن هذا التوجه أن يدعم جهود تجديد الدرس النحوي، ويعزز قدرة اللغة العربية على الجمع بين الأصالة والمعاصرة، ويجعل القاعدة النحوية أكثر قرباً من المتعلم وأكثر انسجاماً مع واقع الاستعمال اللغوي في العصر الحديث.

## نتائج البحث :

خلص البحث إلى مجموعة من النتائج، أبرزها:

1. أن جدلية "القياس والسماع" في بداياتها كانت تتسم بمرونة عالية لدى النحاة الأوائل (كسيبويه)، حيث كان القياس أداة عقلية تهدف إلى استيعاب اللغة وتفسيرها لا إلى تقييدها في قوالب جامدة.
2. تبين أن تجميد "السماع" عند حدود القرن الرابع الهجري خلق حاجزاً زمنياً قطع الصلة بين القاعدة النحوية وبين التطور الطبيعي للغة، مما جعل النحو يبدو كعلم "تاريخي" في بعض جوانبه بدلاً من كونه علماً "وصفياً" للواقع.

3. كشف البحث أن العديد من التراكيب في اللغة المعاصرة (مثل بعض أساليب الإضافة الحديثة، أو تراكيب الأدوات المحدثة) تُعد "صحيحة وظيفياً" ومنطقية، لكنها تفتقر إلى الغطاء الشرعي في النحو القديم بسبب ضيق معايير القياس المتبعة.
4. توصل البحث إلى أن الحل معضلة "الملاءمة" لا يكمن في هدم القواعد، بل في توسيع دائرة القياس؛ بحيث يُعتد بالأنماط اللغوية التي أجمع عليها أدباء وكتاب العصر الحديث كمادة صالحة للقياس النحوي.

#### التوصيات :

بناءً على النتائج التي توصل إليها البحث، يقترح جملة من التوصيات والمقترحات الموجهة للمجامع اللغوية، والمؤسسات التعليمية، والباحثين أهمها:

1. التوصية بفتح باب "السماع الحديث" بضوابط علمية، من خلال الاعتراف بلغات كبار الأدباء والكتاب المعاصرين والمجامع اللغوية كمادة صالحة للتقعيد والاستشهاد، لردم الفجوة الزمانية في النحو العربي.
2. التوصية بإعادة صياغة المناهج التعليمية بحيث تركز على القواعد التي تمس الاستعمال اللغوي المعاصر، واستبعاد الخلافات النحوية والعلل الفلسفية المعقدة التي لم تعد تخدم المتعلم في العصر الحديث.
3. حث المجامع اللغوية على بناء قاعدة بيانات (مدونة) ترصد التراكيب النحوية الشائعة في الخطاب المعاصر، ودراستها وتصنيفها لمنح الشرعية لما وافق منها منطق العربية.
4. التوصية بزيادة الأبحاث التي تزوج بين أصول النحو العربي (التراث) وبين اللسانيات الحديثة (الوصفية والتوليدية)، للاستفادة من المناهج العالمية في تطوير القاعدة النحوية العربية.
5. العمل على إصدار معاجم نحوية حديثة لا تكتفي بذكر القاعدة، بل تورد نماذج من الاستعمالات المعاصرة الصحيحة المقيسة عليها، لتكون مرجعاً للإعلاميين والمبدعين.

6. ويؤكد البحث أن تجاوز هذه الإشكالية لا يكون بإلغاء التراث النحوي أو التفريط في السماع الموثوق، ولا بالانفصال عن القياس المنضبط، وإنما بتحقيق تكامل واعٍ بين القياس والسماع في ضوء منظور وظيفي يراعي حاجات الاستعمال المعاصر.

#### المراجع والمصادر:

- [1] ابن مالك، الشرح الكبير على ألفية ابن مالك، دار المعرفة، 1985.
- [2] ابن فارس، الصحابي في فقه اللغة وسنن العرب في كلامها، دار الكتب العلمية، بيروت.
- [3] ابن الأنباري، الإنصاف في مسائل الخلاف بين النحويين البصريين والكوفيين، دار الفكر، ج1، بيروت، لبنان.
- [4] ابن مضاء القرطبي، الرد على النحاة، تحقيق شوقي ضيف، دار المعارف، القاهرة.
- [5] ابن جني، الخصائص، دار الهدى، ج1، بيروت، لبنان.
- [6] الغزالي، المستصفى من علم الأصول، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان .
- [7] العواضي، عبد الله، مقدمة في علم النحو العربي، بيروت، 2002.
- [8] السيوطي، المزهري في علوم اللغة، دار الفكر، بيروت، لبنان .
- [9] السيوطي، الاقتراح في علم أصول النحو، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان .
- [10] إبراهيم أنيس، من أسرار العربية، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة.
- [11] أحمد مختار عمر، اللغة العربية المعاصرة، عالم الكتب، القاهرة.
- [12] تمام حسان، اللغة العربية معناها ومبناها، عالم الكتب، القاهرة.
- [13] سيبويه، الكتاب، تحقيق محمد أبو الفضل إبراهيم، القاهرة، 1967.
- [14] سيبويه، الكتاب، تحقيق عبد السلام هارون، دار الجيل، بيروت، ج1.
- [15] شوقي ضيف، تجديد النحو، دار المعارف، القاهرة.
- [16] شوقي ضيف، المدارس النحوية، دار المعارف، القاهرة.
- [17] عبد السلام المسدي، العربية وتحديات العصر، دار سراس للنشر.

[18] محمد خطابي، لسانيات النص، المركز الثقافي العربي، الدار البيضاء.

[19] نعوم تشومسكي، قضايا في النظرية اللغوية، ترجمة عبد القادر الفاسي الفهري،

دار توبقال، الدار البيضاء، ص 32-35

[20] Crystal, D., English as a Global Language,  
Cambridge University Press, 2003